



**veiligheidsregio**  
gooi en vechtstreek

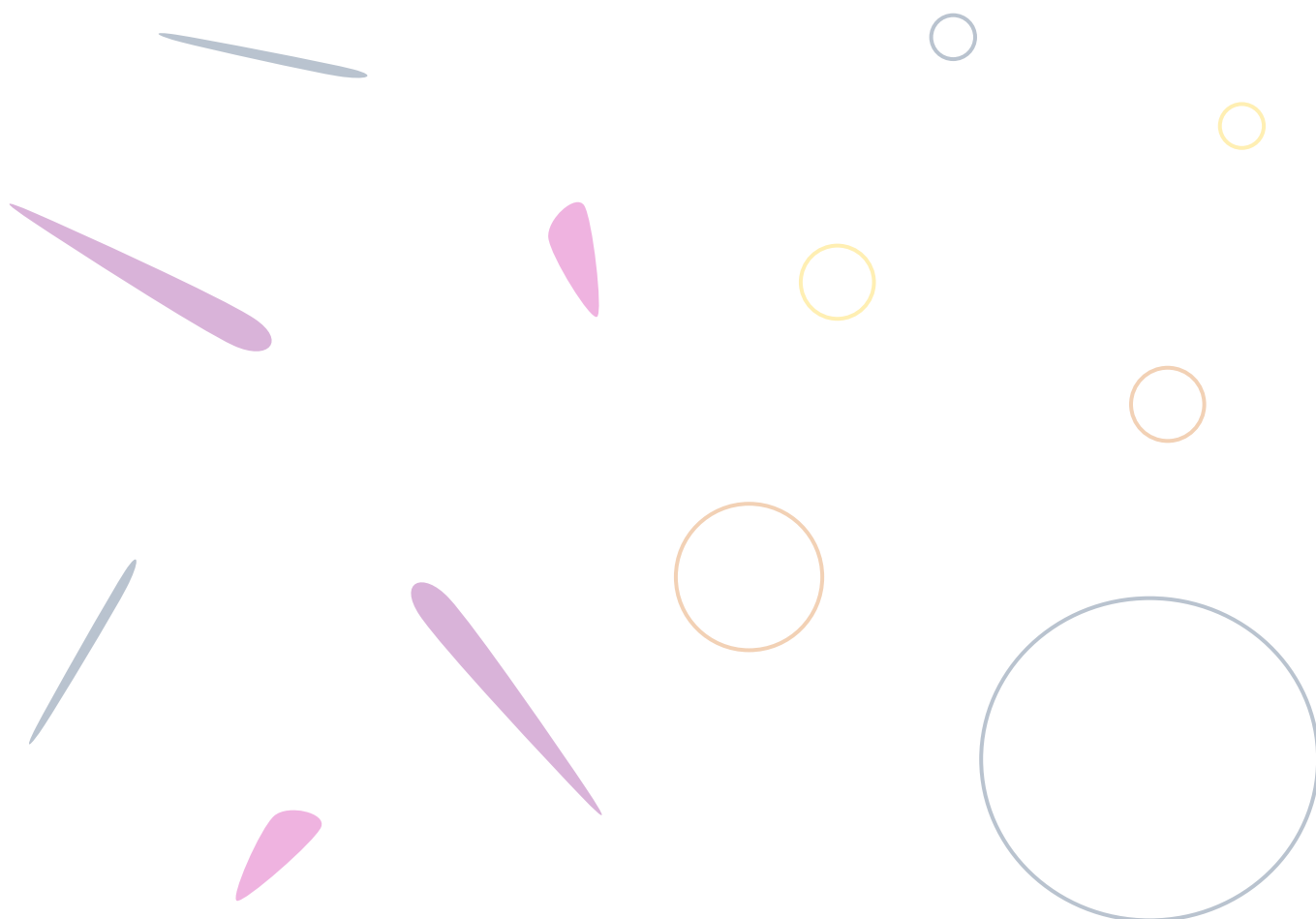


Veiligheidsregio **Flevoland**

# **Evaluatieverslag GRIP 2**

## **Uitval drinkwatervoorziening Lelystad, 26 november 2019**

*Veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek*



## Inhoudsopgave

Inleiding .....	2
Evaluatiekader .....	2
Tijdsverloop .....	2
Bevindingen .....	3
Melding en alarmering .....	3
Opschaling .....	5
Contact crisisorganisatie en Vitens .....	7
Planvorming .....	9
Conclusie .....	10
Melding en alarmering .....	10
Opschaling .....	10
Contact crisisorganisatie en Vitens .....	10
Planvorming .....	10
Bronvermelding .....	11
Bijlagen .....	12
Bijlage 1: Opkomsttijden VRFL .....	13
ROT .....	13
Stafsectie bevolkingszorg .....	14
Stafsectie brandweertzorg .....	14
Stafsectie geneeskundige zorg .....	14
Stafsectie politiezorg .....	14
Sectie informatiemanagement .....	15
Sectie crisiscommunicatie .....	15

## Inleiding

Op 26 november 2019 had een groot deel van Lelystad, Swifterbant en Dronten voor een paar uren weinig tot geen water doordat een leidingbreuk was ontstaan in Lelystad. In Veiligheidsregio Flevoland (VRFL) is tijdens deze situatie opgeschaald naar GRIP 2 zonder CoPI. Na een inzet van GRIP 2 of hoger vindt altijd een multidisciplinaire evaluatie plaats.<sup>1</sup>

Het evaluatieverslag start met het evaluatiekader dat de aanleiding, de opdracht, het doel en de focus van de evaluatie beschrijft. Als tweede volgt een beknopt overzicht van het tijdsverloop. Daarna worden de bevindingen beschreven aan de hand van de onderwerpen Melding en alarmering, Opschaling, Contact crisisorganisatie en Vitens en Planvorming.<sup>2</sup> Hierna volgt de conclusie. Dan komt de bronvermelding en als laatste de bijlagen.

## Evaluatiekader

<b>Aanleiding evaluatie</b>	Op 26 november 2019 is in Lelystad een leidingbreuk in de waterleiding ontstaan waardoor een groot deel van Lelystad, Swifterbant en Dronten geen of weinig water had. Er is opgeschaald naar GRIP 2, zonder CoPI.	
<b>Opdracht</b>	Het hoofd Veiligheidsbureau heeft de opdracht gegeven de opschaling te evalueren. Het betreft een multidisciplinaire evaluatie die uitgevoerd wordt op basis van Toetsingskader 4.0.	
<b>Doel evaluatie</b>	Leren	
<b>Focus evaluatie</b>	Niveau <sup>3</sup>	Team en systeem
	Wat <sup>4</sup>	Randvoorwaardelijke processen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Melding en alarmering</li> <li>Op- en afschaling</li> </ul> Overig: <ul style="list-style-type: none"> <li>Contact crisisorganisatie en Vitens</li> <li>Planvorming</li> </ul>

## Tijdsverloop

Tijdstip	Team/functionaris	Activiteit
06.51 uur	Meldkamer	Start incident
07.05 uur	Meldkamer	Notitie <i>RTICN</i> in het geïntegreerd meldkamersysteem (GMS)
08.15 uur	IM	Start activiteit in het LCMS
09.20 uur	OL/HOVD-B	Opschaling naar GRIP 2 zonder CoPI (notitie in het GMS)
09.22 uur	Meldkamer	Notitie <i>GRIP 2</i> in het GMS
09.22 uur	Meldkamer	Notitie <i>GRIP 2 zonder CoPI gealarmeerd</i> in het LCMS
09.25 uur	Meldkamer	Alarmering GRIP 2 middels crisisalarmeringssysteem (CallDetail rapport)
10.23 uur	ROT	Notitie <i>GRIP 0</i> in het LCMS
10.26 uur	Meldkamer	Notitie <i>Weer naar GRIP 0</i> in het GMS

<sup>1</sup> Veiligheidsregio Flevoland, *Multidisciplinaire evaluatie Flevoland*, 27 juni 2012 versie 1.3: p. 5 & Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, *Multidisciplinaire evaluatie Gooi en Vechtstreek*, 1 november 2012 versie 1.0: p. 3

<sup>2</sup> Deze onderwerpen wijken deels af van de gebruikelijke onderwerpen bij een evaluatie van een GRIP 2 vanwege de beperkte omvang van het incident. De onderwerpen 'Contact crisisorganisatie en Vitens' en 'Planvorming' zijn toegevoegd in aparte hoofdstukken omdat voor dit soort incident specifieke planvorming aanwezig is.

<sup>3</sup> Individueel, team en/of systeem

<sup>4</sup> Inhoud (bijv. beoordeling kwaliteit van keuzes en acties), proces (bijv. randvoorwaardelijke processen), organisatie (bijv. inrichting organisatie, samenwerking teams) en/of gedrag (bijv. rolvastheid en advisering)

## Bevindingen

### Melding en alarmering

Onderwerp	Vraag	Antwoord/analyse	Bron(nen)
CaCo	Was de CaCo aanwezig of moest deze worden opgeroepen? In geval van oproepen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe laat is de CaCo opgeroepen?</li> <li>Hoe laat was de CaCo aanwezig?</li> <li>Nam iemand de taak waar tot zijn/haar aankomst? Zo ja, welke functionaris?</li> </ul>	De Calamiteitencoördinator (CaCo) moest worden opgeroepen. Om 8.46 uur is in het kladblok van de meldkamer politie genoteerd 'CaCo: (...) is met 20 min op de meldkamer' en om 9.20 uur is genoteerd 'CaCo bijgesproken'. Er kon niet worden achterhaald hoe laat de CaCo daadwerkelijk is gearriveerd.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toetsingskader 4.0 Hoofdstuk 4.3 deel A</li> <li>Bvr 2.2.2 lid 1</li> </ul>
Grootschalig alarmeren	Is er vertraging geweest tussen opschaling en alarmering/informereren? Zo ja, waardoor?	<p>Om 9.20 uur heeft de hoofdofficier van dienst brandweer (HOVD-B) aan de meldkamer doorgegeven dat opgeschaald wordt naar GRIP 2 zonder CoPI. Dit is ook om 9.20 uur in het GMS genoteerd. Om 9.22 is vervolgens 'GRIP 2' genoteerd in het GMS. In het tabblad Meldkamer in het LCMS is genoteerd dat om 9.22 uur is gealarmeerd voor GRIP 2 zonder CoPI. Het crisisalarmeringssysteem is om 9.25 uur begonnen met alarmeren.</p> <p>Tussen de melding van de HOVD-B en de notitie in het LCMS dat er is gealarmeerd zit twee minuten verschil. Tussen de melding van de HOVD-B en het crisisalarmeringssysteem zit vijf minuten verschil. De eerste zou voldoen aan de twee minuten die staan voorgeschreven in Bvr art. 2.2.3 lid 1, de tweede niet.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toetsingskader 4.0 Hoofdstuk 4.3 deel A</li> <li>Bvr art. 2.1.1, 2.2.1 en 2.2.3</li> <li>CallDetail rapport</li> </ul>
Alarmeren onderdelen	Zijn er onderdelen (functionarissen, teams, diensten, organisaties, partners et cetera) niet gealarmeerd of geïnformeerd die wel gealarmeerd of geïnformeerd hadden moeten worden? Zo ja, welke onderdelen? En wat was hiervoor de reden?	<p>De meldkamer politie heeft niet opgeschaald naar GRIP 2. Na overleg met de officier van dienst operationeel centrum (OvD-OC) en officier van dienst politiezorg (OvD-P) is hiertoe besloten, omdat de politie de verkeerscirculatie al had gestart en aan meer politietaken geen behoefte was. De algemeen commandant politiezorg (AC-P) en stafsectie politiezorg zijn niet gealarmeerd. De HOVD-P en de AC-P zijn geïnformeerd over het besluit.<sup>5</sup></p> <p>De alarmering van bevolkingszorg is op onderstaande punten niet goed verlopen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Het hoofd taakorganisatie informatie bevolkingszorg (HIN Bz) heeft om 9.25 uur de oproep van het crisisalarmeringssysteem geaccepteerd. Toch zijn om 9.35 uur ook de andere drie HIN bz gealarmeerd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toetsingskader 4.0 Hoofdstuk 4.3 deel A</li> <li>Bvr art. 2.1.1, 2.2.1 en 2.2.3</li> <li>Vragenformulier HTO-C</li> <li>Vragenformulier leider CoPI</li> <li>Vragenformulier stafsectie brw HBREM</li> <li>Vragenformulier stafsectie brw HIN</li> <li>CallDetail rapport</li> <li>Analyse alarmering Bz</li> </ul>

<sup>5</sup> Respectievelijk door de OvD-OC (om 9.27 uur) en de HCCB SGBO (tijdstip onbekend).

Onderwerp	Vraag	Antwoord/analyse	Bron(nen)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>De persoon die dienst had als hoofd taakorganisatie ondersteuning bevolkingszorg (HON Bz) is niet gealarmeerd. De naam van deze persoon staat ook niet in het rapport van het crisisalarmeringssysteem. Daardoor zijn andere personen dan de dienstdoende HON Bz gealarmeerd.<sup>6</sup></li> <li>De persoon die reeds de functie HIN Bz had geaccepteerd, is later ook voor de functie HON Bz gealarmeerd.</li> <li>De functionaris die de functie informatievoordinator (IC) bevolkingszorg heeft geaccepteerd, staat niet in het rapport van het crisisalarmeringssysteem.<sup>7</sup></li> <li>De functies HTO-C, omgevingsanalist en informatievoordinator communicatie zijn niet gealarmeerd en deze functies staan ook niet in het rapport van het crisisalarmeringssysteem.</li> </ul> <p>Verder is in de alarmering van het crisisalarmeringssysteem niet gemeld wat de reden voor GRIP 2 was.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verslag Oproep Crisiscommunicatie</li> <li>Aanvullende vragen centralist meldkamer politie, HCCB SGB0, HOVD-P en OvD-OC</li> </ul>

<sup>6</sup> De dienstdoende HON Bz is wel opgekomen omdat ze in een groepsapp HIN/HON de informatie meekreeg. Uiteindelijk heeft een andere functionaris de oproep maar geaccepteerd, omdat zo het bellen te stoppen en omdat ze wist dat de HON Bz aanrijdend was.

<sup>7</sup> De functionaris kreeg via de groepsapp HIN/HON de informatie over de GRIP 2. Ze had nog geen alarmering ontvangen gezien het een vrije instroom functie betreft (iets latere alarmering dan piketfuncties). Via de app van het crisisalarmeringssysteem heeft ze de functie geaccepteerd.

## Opschaling

Onderwerp	Vraag	Antwoord/analyse	Bron(nen)
Opschaling	Wie heeft besloten op te schalen? Hoe is het besluit tot stand gekomen? Hoe laat werd dit besloten?	De operationeel leider (OL) heeft opgeschaald. Dit besluit is in overleg met de HOVD-B/leider CoPI tot stand gekomen. Om 9.20 uur heeft de HOVD-B dit besluit doorgegeven aan de meldkamer.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vragenformulier leider CoPI</li> <li>• Vragenformulier OL</li> <li>• LCMS</li> </ul>
GRIP 2	Waarom is gekozen voor een opschaling tot GRIP 2 zonder CoPI?	<p>De storing zou volgens de inschatting van Vitens langer gaan duren dan de eerste inschatting; de geschatte hersteltijd werd verlengd naar 14.00-15.00 uur. Dit betekende langdurige uitval van drinkwater en verdere uitbreiding van het getroffen gebied; 70.000 klanten zonder drinkwater met potentiële effecten op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kwetsbare doelgroepen</li> <li>• Openbare orde</li> <li>• Kwaliteit drinkwater</li> <li>• Distributie drinkwater</li> <li>• Bestuurlijke impact</li> </ul> <p>Er was geen eenhoofdige leiding nodig voor de bronbestrijding, wel voor de effecten. Een CoPI ter plaatse was dus niet nodig. Er stond een tankautospuut bij de afgesloten weg, maar andere hulpdiensten en officieren van dienst zouden geen meerwaarde hebben. Vitens pakte de herstelwerkzaamheden op. Het ROT en de (staf)secties waren wel nodig, daarom is flexibel opgeschaald.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vragenformulier leider CoPI</li> <li>• Vragenformulier OL</li> </ul>
ROT <sup>8</sup>	In hoeverre was het ROT compleet?	Van de kernbezetting van het ROT miste de algemeen commandant politiezorg. In plaats daarvan heeft de officier van dienst politiezorg deelgenomen. Het ROT is facultatief uitgebreid met een ondersteuner informatiemanagement (OIM) en een liaison Defensie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCP pp.19-20</li> <li>• Bvr art. 2.1.4 lid 1</li> <li>• LCMS</li> </ul>
	In hoeverre waren de ROT-leden binnen de opkomsttijd aanwezig?	Op de algemeen commandant bevolkingszorg na waren de ROT-leden binnen de opkomsttijd aanwezig.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCP p.7 en pp. 19-20</li> <li>• Bvr art. 2.3.2 lid 1b, 1c, 1d en 1<sup>e</sup></li> <li>• LCMS</li> </ul>
	In hoeverre waren de (staf)secties compleet?	De stafsecties brandweezorg en geneeskundige zorg waren compleet. In de stafsectie bevolkingszorg ontbrak alleen het hoofd taakorganisatie communicatie (HTO-C), maar er is dan ook geen alarmering uitgegaan naar het HTO-C. <sup>9</sup> De alarmering voor de sectie crisiscommunicatie is niet goed gegaan waardoor deze sectie niet is opgekomen. Er is geen stafsectie politiezorg opgekomen; deze is niet gealarmeerd. Zie ook <a href="#">Alarmeren onderdelen</a> . De sectie informatiemanagement miste hierdoor een hoofd taakorganisatie informatie politiezorg en een informatiecoördinator crisiscommunicatie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCP pp. 25-27 en 29</li> <li>• LCMS</li> <li>• Vragenformulier HTO-C</li> <li>• Analyse alarmering bz</li> <li>• Verslag Oproep Crisiscommunicatie</li> </ul>

<sup>8</sup> Zie bijlage 1 voor de samenstelling en de opkomsttijden van het ROT en de (staf)secties.

<sup>9</sup> Wel heeft de communicatieadviseur ROT telefonisch contact opgenomen met het HTO-C en afgestemd dat ze naar het Regionaal crisiscentrum (RCC) in Lelystad zou komen. Onderweg hiernaartoe werd ze opnieuw gebeld door de communicatieadviseur ROT met de mededeling dat er weer stromend water was en dat het niet meer nodig was naar het RCC te komen.

Onderwerp	Vraag	Antwoord/analyse	Bron(nen)
	In hoeverre waren de (staf)sectieleden binnen de opkomsttijd aanwezig?	Van de stafsectie bevolkingszorg was alleen de algemeen commandant niet binnen de opkomsttijd aanwezig (reeds benoemd bij het ROT). In de stafsectie brandweerzorg is van één functionaris de opkomsttijd niet genoteerd, de overige functionarissen waren binnen de opkomsttijd aanwezig. De stafsectie geneeskundige zorg was binnen de opkomsttijd aanwezig. De CaCo was niet direct op de meldkamer aanwezig, maar moest opkomen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• RCP p.7 en pp. 25-27 en 29</li> <li>• Bvr art. 2.3.2 lid 1d en 1<sup>e</sup></li> <li>• Opkomsttijden stafsectie Bz</li> <li>• Opkomsttijden stafsectie Gz</li> </ul>

## Contact crisisorganisatie en Vitens

Onderwerp	Vraag	Antwoord/analyse	Bron(nen)
Contact VRFL en Vitens	<p>Is er contact geweest tussen Veiligheidsregio Flevoland en Vitens? Indien ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe verliep dit contact?</li> <li>Wanneer vond(en) het (de) contact(en) plaats?</li> <li>Gaf Vitens updates aan de veiligheidsregio?</li> <li>Was de informatie vanuit Vitens helder voor de veiligheidsregio?</li> </ul>	<p><u>Meldkamer</u></p> <p>De meldkamer heeft een liaison Vitens gealarmeerd om op te komen naar het ROT. Op verzoek van de HOVD is aan Vitens gevraagd of een inschatting van de duur en het risico op uitbreiding kon worden gegeven.</p> <p><u>Ter plaatse</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De voorlichter van de veiligheidsregio heeft contact gehad met een woordvoerder van Vitens en afspraken gemaakt over de woordvoering (wat de veiligheidsregio zou zeggen (inzet brandweer) en wat Vitens zou zeggen (storing)). Toen er veel pers op de locatie van de leidingbreuk aanwezig was, is afgesteld dat de woordvoerder van Vitens ter plaatse zou gaan. Deze afstemming vond al plaats voordat het GRIP 2 werd. De woordvoerder van Vitens gaf geen updates door ondanks dat de voorlichter dit wel aan de woordvoerder had gevraagd. Als de voorlichter zelf belde ontving hij wel updates.</li> <li>De officier van dienst brandweezorg (OvD-B) heeft contact gehad met (een vertegenwoordiger van) Vitens.</li> </ul> <p><u>ROT en (staf)secties</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Een liaison van Vitens is naar het ROT gekomen. Hij heeft over de lopende processen en nazorgactiviteiten verteld (zoals voortgang reparatie, verwachting weer beschikbaar zijn van water, eventuele knelpunten bij opvoering druk en eventuele verontreiniging van water). Verder was er informatie te zien in de digitale omgeving van Vitens. Wel arriveerde de liaison pas na het eerste ROT-overleg/na afschaling.<sup>10</sup></li> <li>Het ROT miste informatie over welk gebied specifiek was getroffen. Er was geen kaart waarop dat direct zichtbaar was. De informatiemanager ROT heeft telefonisch onderzocht of instanties nog water hadden en zo een grof gebied in kaart gebracht.</li> <li>De opstart van de communicatie met Vitens ging voor de ROT- en (staf)sectieleden moeizaam, omdat de betrokken functionarissen geen contactgegevens van de crisisorganisatie van Vitens konden vinden.<sup>11</sup> Na afloop van het incident zijn diverse telefoonnummers uitgewisseld.</li> <li>Voordat de liaison Vitens arriveerde, hebben de (staf)secties brandweezorg en informatiemanagement via de website van Vitens naar informatie gezocht. Die informatie klopte niet (helemaal). Voor de stafsectie brandweezorg was het niet duidelijk wat er in Dronten en Swifterbant precies aan de hand was. Ook kwam de watervoorziening ineens weer op gang terwijl de inschatting daarvoor anders was.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vragenformulier AC-B</li> <li>Vragenformulier AC-Bz</li> <li>Vragenformulier AC-Gz</li> <li>Vragenformulier Commadv. ROT</li> <li>Vragenformulier IM'er ROT</li> <li>Vragenformulier leider CoPI</li> <li>Vragenformulier liaison Defensie</li> <li>Vragenformulier OIM ROT</li> <li>Vragenformulier OL</li> <li>Vragenformulier stafsectie brw HIN</li> <li>Vragenformulier stafsectie brw HON</li> <li>Vragenformulier stafsectie bz HTO Ond.</li> <li>Vragenformulier voorlichter</li> <li>LCMS</li> </ul>

<sup>10</sup> Om 10.23 uur is de vertegenwoordiger van Vitens gearriveerd in het ROT. Dit is op dezelfde tijd als het besluit tot afschalen naar GRIP 0.

<sup>11</sup> Een aantal telefoonnummers van de crisisorganisatie van Vitens waren voor dit incident al bekend bij de veiligheidsregio. De telefoonnummers van de operationeel leider van Vitens en de Beleids-wacht staan in de Coördinatiekaart Verstoring of uitval drinkwatervoorziening vermeld.



Onderwerp	Vraag	Antwoord/analyse	Bron(nen)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>De stafsectie bevolkingszorg heeft een ambtenaar van gemeente Lelystad met Vintens in contact gebracht.</li> </ul>	

## Planvorming

Onderwerp	Vraag	Antwoord/analyse	Bron(nen)
Planvorming	Heb je bepaalde planvorming gebruikt tijdens je inzet? Zo ja: welke?	<p>Niet alle functionarissen hebben planvorming gebruikt. De functionarissen die planvorming hebben gebruikt, hebben de volgende documenten genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coördinatiekaart Verstoring of uitval drinkwatervoorziening</li> <li>• IBP Uitval nutsvoorzieningen<sup>12</sup></li> <li>• Bestuurlijke netwerkkaarten crisisbeheersing Netwerkkartaat 12 Nooddrinkwater en noodwater</li> <li>• Impactkaarten (binnen de stafsectie brandweerzorg, om snel tot de relevante thema's te komen)</li> <li>• Mindmap Acute fase drinkwaterincidenten (IFV, Vewin en NGB)</li> </ul> <p>Aan het tabblad ROT in het LCMS zijn de volgende twee documenten toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coördinatiekaart Verstoring of uitval drinkwatervoorziening</li> <li>• Bestuurlijke netwerkkaarten crisisbeheersing Netwerkkartaat 12 Nooddrinkwater en noodwater</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vragenformulier AC-B</li> <li>• Vragenformulier IM'er ROT</li> <li>• Vragenformulier leider CoPI</li> <li>• Vragenformulier liaison Defensie</li> <li>• Vragenformulier OIM ROT</li> <li>• Vragenformulier OL</li> <li>• Vragenformulier stafsectie brw HBREM</li> <li>• Vragenformulier stafsectie brw HIN</li> <li>• Vragenformulier stafsectie brw HON</li> <li>• Vragenformulier stafsectie bz HIN</li> <li>• Vragenformulier stafsectie gz HIN</li> <li>• Vragenformulier stafsectie gz HON</li> </ul>
CK Verstoring of uitval drinkwatervoorziening	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Staat er bruikbare informatie op de coördinatiekaart Verstoring of uitval drinkwatervoorziening?</li> <li>• Welke informatie mist op de CK die wel bruikbaar was geweest?</li> <li>• Staat er overbodige informatie op de CK? Zo ja, welke?</li> </ul>	<p>De functionarissen vonden de informatie op de coördinatiekaart Verstoring of uitval drinkwatervoorziening bruikbaar. Eén functionaris heeft aangegeven de kaart voorafgaand aan het incident niet te kennen. Geen enkele functionaris heeft aangegeven dat er overbodige informatie op staat. Wel hebben een paar functionarissen aangegeven welke informatie ze misten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijden van situatie kritiek, met name hoe lang instanties zelfvoorzienend zijn (bijv. ziekenhuizen) en welke instanties hiervoor maatregelen hebben genomen.</li> <li>• Specifieke informatie over welke aandachtspunten gaan spelen op welke termijn (zoals aan welke instellingen je moet denken).</li> <li>• Rechtstreekse contactgegevens/telefoonnummers waarmee Vitens in geval van calamiteiten te bereiken is.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vragenformulier AC-B</li> <li>• Vragenformulier AC-Bz</li> <li>• Vragenformulier AC-Gz</li> <li>• Vragenformulier IM'er ROT</li> <li>• Vragenformulier OIM ROT</li> <li>• Vragenformulier OL</li> <li>• Vragenformulier stafsectie brw HBREM</li> <li>• Vragenformulier stafsectie brw HIN</li> <li>• Vragenformulier stafsectie brw HON</li> <li>• Vragenformulier stafsectie bz HIN</li> <li>• Vragenformulier stafsectie bz HTO Acute bz</li> <li>• Vragenformulier stafsectie bz IC</li> <li>• Vragenformulier stafsectie gz HON</li> <li>• Vragenformulier voorlichter</li> </ul>

<sup>12</sup> In het LCMS staat in het tabblad 025 – Planvorming bij 'Uitval nutsvoorzieningen' het IBP Uitval nutsvoorzieningen. Dit document wordt echter niet meer geüpdatet. Het tabblad bevat geen coördinatiekaarten terwijl deze wel beschikbaar zijn (Uitval of verstoring drinkwatervoorziening, Uitval of verstoring elektriciteit, Uitval of verstoring gas en Uitval of verstoring telecom en ICT).

## Conclusie

### Melding en alarmering

- Er is een vertraging van drie tot vijf minuten geweest tussen opschaling en alarmering.
- De meldkamer politie heeft niet opgeschaald naar GRIP 2. Na overleg met de OvD-OC en OvD-P is hiertoe besloten, omdat de verkeerscirculatie al was gestart en aan meer politietaken geen behoefte was. De AC-P en stafsectie politiezorg zijn niet gealarmeerd. De HOVD-P en de AC-P zijn geïnformeerd over het besluit.
- De alarmering van bevolkingszorg is op meerdere punten niet goed verlopen:
  - Het HIN Bz heeft de oproep van het crisissalarmeringssysteem geaccepteerd, toch zijn tien minuten later ook andere drie HIN Bz gealarmeerd.
  - De dienstdoende HON Bz is niet gealarmeerd. Andere personen dan de dienstdoende HON Bz zijn gealarmeerd.
  - De HIN Bz heeft zijn functie geaccepteerd in het crisissalarmeringssysteem, maar is later ook voor de functie HON Bz gealarmeerd.
  - De IC Bz is niet geregistreerd in het rapport van het crisissalarmeringssysteem.
  - Het HTO-C, de omgevingsanalist en de IC Communicatie zijn niet gealarmeerd en staan niet geregistreerd in het rapport van het crisissalarmeringssysteem.
- In de alarmering van het crisissalarmeringssysteem werd niet gemeld wat de reden voor GRIP 2 was.

### Opschaling

- De OL heeft in overleg met de HOVD-B/leider CoPI opgeschaald naar GRIP zonder CoPI omdat de inschatting van de herstelltijd werd verlengd en zich hierdoor potentiële effecten konden voordoen. Bronbestrijding was niet nodig, effectbestrijding wel.
- Van de kernbezetting van het ROT miste de algemeen commandant politiezorg. In plaats daarvan heeft de officier van dienst politiezorg deelgenomen.
- De stafsecties brandweezorg en geneeskundige zorg waren compleet.
- Er heeft geen alarmering van de sectie Crisiscommunicatie plaatsgevonden waardoor deze sectie niet is opgekomen.
- Er is geen stafsectie politiezorg opgekomen; deze is niet gealarmeerd.
- De sectie informatiemanagement miste een hoofd taakorganisatie informatie politiezorg en een informatiecoördinator crisiscommunicatie.
- Van de opgekomen functionarissen is één functionaris niet binnen de opkomsttijd aangekomen.

### Contact crisisorganisatie en Vitens

- De meldkamer heeft een liaison Vitens gealarmeerd en deze is naar het ROT gegaan. De liaison arriveerde na het eerste ROT-overleg/na afschaling. Wel heeft de liaison over de lopende processen en nazorgactiviteiten verteld.
- De voorlichter ter plaatse heeft contact gehad met Vitens over de woordvoering. Wel bleven de door de voorlichter gevraagde updates uit. De woordvoerder van Vitens is later ook ter plaatse gekomen.
- De opstart van de communicatie met Vitens ging voor de ROT- en (staf)sectieleden moeizaam omdat ze geen contactgegevens van de crisisorganisatie van Vitens konden vinden. De telefoonnummers van de operationeel leider van Vitens en de Beleidswacht staan wel in de Coördinatiekaart Verstoring of uitval drinkwatervoorziening vermeld.
- Het ROT miste informatie over welk gebied specifiek was getroffen en had dit graag op een kaart willen zien.
- Voor de stafsectie brandweezorg was niet duidelijk wat er in Dronten en Swifterbant precies aan de hand was. Ook kwam de watervoorziening ineens weer op gang terwijl de inschatting daarvoor anders was.

### Planvorming

- Het IBP Uitval nutsvoorzieningen staat in het LCMS (tabblad Planvorming) en is ook door sommige functionarissen gebruikt, maar dit document wordt niet meer geüpdatet. Hierdoor kan informatie verouderd zijn.
- De coördinatiekaart Verstoring of uitval drinkwatervoorziening is toegevoegd aan het tabblad ROT en ook door functionarissen gebruikt. De coördinatiekaart is niet terug te vinden in het tabblad Planvorming (evenals andere coördinatiekaarten voor de uitval van nutsvoorzieningen: elektriciteit/gas/telecom en ICT).
- De mindmap Acute fase drinkwaterincidenten (IFV, Vewin en NGB) is door de stafsectie brandweezorg gebruikt.
- Geen van de functionarissen heeft aangegeven dat er overbodige informatie op de coördinatiekaart staat.
- Informatie die nog wordt gemist door de functionarissen:
  - Tijden van situatie kritiek (hoe lang zijn instanties (zoals ziekenhuizen) zelfvoorzienend en welke instanties hebben maatregelen genomen)
  - Specifieke informatie over welke aandachtspunten gaan spelen op welke termijn (zoals aan welke instellingen je moet denken)
  - Rechtstreekse contactgegevens/telefoonnummers waarmee de crisisorganisatie van Vitens te bereiken is

## Bronvermelding

### Melding en alarmering

20191126 CallDetail rapport 'GRIP 2 zonder CoPI (Flevoland)'

### Vragenformulieren

Vragen voor inzet GRIP voor AC's – Bevolkingszorg (AC-Bz)  
 Vragen voor inzet GRIP voor AC's – Brandweertzorg (AC-B)  
 Vragen voor inzet GRIP voor AC's – Geneeskundige zorg (AC-Gz)  
 Vragen voor inzet GRIP voor Crisiscommunicatie – Communicatieadviseur ROT (Commadv. ROT)  
 Vragen voor inzet GRIP voor Crisiscommunicatie – Hoofd taakorganisatie communicatie (HTO-C)  
 Vragen voor inzet GRIP voor Crisiscommunicatie – Voorlichter  
 Vragen voor inzet GRIP voor liaison – Defensie  
 Vragen voor inzet GRIP voor IM – Informatiemanager ROT (IM'er ROT)  
 Vragen voor inzet GRIP voor IM – Ondersteuner informatiemanagement ROT (OIM ROT)  
 Vragen voor inzet GRIP voor leider CoPI  
 Vragen voor inzet GRIP voor OL  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Bevolkingszorg Hoofd taakorganisatie informatie (Bz HIN)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Bevolkingszorg Hoofd taakorganisatie acute bevolkingszorg (HTO acute bz)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Bevolkingszorg Hoofd taakorganisatie ondersteuning (Bz HTO Ond)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Bevolkingszorg Informatiecoördinator (Bz IC)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Brandweertzorg Hoofd taakorganisatie bron- en emissiebestrijding (HBREM)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Brandweertzorg Hoofd taakorganisatie informatie (Brw HIN)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Brandweertzorg Hoofd taakorganisatie ondersteuning (Brw HON)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Geneeskundige zorg Hoofd taakorganisatie informatie (Gz HIN)  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Geneeskundige zorg Hoofd taakorganisatie ondersteuning (Gz HON)

### Verstuurde vragenformulieren, maar niet ingevuld retour ontvangen:

Vragen voor inzet GRIP voor AC's – Politiezorg  
 Vragen voor inzet GRIP voor GMK – Calamiteitencoördinator  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Bevolkingszorg Hoofd taakorganisatie ondersteuning  
 Vragen voor inzet GRIP voor stafsectieleden – Bevolkingszorg Informatiecoördinator

### LCMS

Activiteit 'Uitval drinkwatervoorziening' (aangemaakt op 26 november 2019)

### Plannen en procedures

2017 Veiligheidsregio Flevoland en Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, *Regionaal Crisisplan Flevoland & Gooi en Vechtstreek*, versie 2.1

### Toetsingskader

2018 Inspectie Justitie en Veiligheid, *Toetsingskader 4.0. Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's*

### Overig

20191126 Analyse alarmering Bevolkingszorg  
 20191126 Kladblok meldkamer politie  
 20191126 Opkomsttijden stafsectie Bevolkingszorg GRIP 2 Lelystad 26 november 2019  
 20191126 Opkomsttijden stafsectie Geneeskundige zorg GRIP 2 Lelystad 26 november 2019  
 20191126 Verslag Oproep crisiscommunicatie (door communicatieadviseur ROT)  
 Besluit veiligheidsregio's  
 Aanvullende vragen aan centralist meldkamer politie, hoofd conflict- en crisisbeheersing SGB0 (HCCB SGB0), hoofdofficier van dienst politie (HOVD-P) en officier van dienst operationeel centrum (OvD-OC)

## Bijlagen

## Bijlage 1: Opkomsttijden VRFL

In het Besluit veiligheidsregio's staat het wettelijk aantal minuten tot opkomst voor teams en functionarissen vastgelegd. Veiligheidsregio Flevoland staat een overschrijding van 35% toe.<sup>13</sup> Het aantal minuten opkomsttijd wordt dan als volgt:

- 30 minuten wordt 40,5 minuten
- 40 minuten wordt 54 minuten
- 45 minuten wordt 60,75 minuten
- 60 minuten wordt 81 minuten
- 90 minuten wordt 121,5 minuten

Voor de opkomsttijden is uitgegaan van de volgende tijden:

GRIP	Tijdstip alarmering	Opkomsttijd in minuten volgens het RCP	Tijdstip
GRIP 2	09.25 uur	+ 30 minuten / 40,5 minuten	09.55 / 10.06 uur
		+ 40 minuten / 54 minuten	10.05 / 10.19 uur
		+ 45 minuten / 60,75 minuten	10.10 / 10.26 uur
		+ 90 minuten / 121,5 minuten	10.55 / 11.27 uur

Een groen blok betekent normtijd gehaald, een rood blok betekent normtijd niet gehaald en een blauw blok betekent dat de functionaris wel is opgekomen maar de opkomsttijd niet is genoteerd in het LCMS (en de opkomsttijd hierdoor onbekend is). In de rode blokken staat het aantal minuten waarmee de opkomsttijd is overschreden.

### ROT

Functionaris	Opkomsttijd	Opkomsttijd na alarmering in minuten	Opkomst: Wettelijk aantal minuten / Aantal minuten in RCP	Opkomst binnen normtijd	
				RCP	+35%
KERNBEZETTING					
Operationeel leider	08.00 uur	-85 minuten	45 / 45 minuten		
Algemeen commandant bevolkingszorg	10.45 uur	80 minuten	45 / 45 minuten	+35	+19
Algemeen commandant brandweerbzorg	09.35 uur	10 minuten	45 / 45 minuten		
Algemeen commandant geneeskundige zorg	09.50 uur	25 minuten	45 / 45 minuten		
Algemeen commandant politiezorg	Niet opgekomen	-	45 / 45 minuten		
Officier van dienst politiezorg <sup>14</sup>	10.01 uur	36 minuten	N.v.t.		
Communicatieadviseur ROT	09.50 uur	25 minuten	30 / 30 minuten		
Informatiemanager ROT	08.15 uur	-70 minuten	30 / 30 minuten		
FACULTATIEVE UITBREIDING					
Ondersteuner informatiemanagement ROT	08.00 uur	-85 minuten	40 / 30 minuten		
Liaison Defensie	09.22 uur	-3 minuten	Wenselijk: 45 minuten		

<sup>13</sup> "De Veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek spannen zich in om zoveel mogelijk de wettelijke norm opkomsttijd te halen. In zijn algemeenheid geldt dat sleutelfunctionarissen operationeel zijn vanaf het moment dat ze zijn gealarmeerd. De geografie van Veiligheidsregio Flevoland en de beschikbare personele capaciteiten maakt dat een overschrijding van 35% hoger dan de norm opkomsttijd is toegestaan, mits sleutelfunctionarissen van de betreffende organisatieonderdelen vooraf contact hebben en de nodige relevante opdrachten hebben gegeven." Uit: *Regionaal Crisisplan Flevoland & Gooi en Vechtstreek*, 2017: p.7

<sup>14</sup> In plaats van de algemeen commandant politiezorg heeft de officier van dienst politiezorg deelgenomen aan het ROT.

### Stafsectie bevolkingszorg

Functionaris	Opkomsttijd	Opkomsttijd na alarmering in minuten	Opkomst: Wet- telijk aantal mi- nuten / Aantal minuten in RCP	Opkomst bin- nen normtijd	
				RCP	+35%
KERNBEZETTING					
Algemeen commandant bevolkings- zorg	10.45 uur	80 minuten	45 / 45 minuten	+35	+19
Hoofd taakorganisatie communicatie	N.v.t.	-	60 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie acute bevol- kingszorg	09.40 uur	15 minuten	60 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie informatie	09.40 uur	15 minuten	60 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie ondersteu- ning	09.40 uur	15 minuten	60 / 45 minuten		
FACULTATIEVE UITBREIDING					
Hoofd taakorganisatie acute bevol- kingszorg	10.25 uur	60 minuten	60 / 45 minuten	+15	
Informatiecoördinator	09.40 uur	15 minuten	60 / - minuten		
Informatiecoördinator	09.40 uur	15 minuten	60 / - minuten		

### Stafsectie brandweezorg

Functionaris	Opkomsttijd	Opkomsttijd na alarmering in minuten	Opkomst: Wet- telijk aantal mi- nuten / Aantal minuten in RCP	Opkomst bin- nen normtijd	
				RCP	+35%
KERNBEZETTING					
Algemeen commandant brandweer- zorg	09.35 uur	10 minuten	45 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie bron- en emissiebestrijding	Onbekend	-	60 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie informatie	09.40 uur	15 minuten	60 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie ondersteu- ning	09.40 uur	15 minuten	60 / 45 minuten		

### Stafsectie geneeskundige zorg

Functionaris	Opkomsttijd	Opkomsttijd na alarmering in minuten	Opkomst: Wet- telijk aantal mi- nuten / Aantal minuten in RCP	Opkomst bin- nen normtijd	
				RCP	+35%
KERNBEZETTING					
Algemeen commandant geneeskun- dige zorg	09.50 uur	25 minuten	45 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie informatie	09.23 uur	-2 minuten	60 / 45 minuten		
Hoofd taakorganisatie ondersteu- ning	09.26 uur	1 minuut	60 / 45 minuten		

### Stafsectie politiezorg

De algemeen commandant politiezorg en stafsectie politiezorg zijn niet gealarmeerd en zijn niet opgekomen. Zie [In hoeverre waren de \(staf\)secties compleet?](#) en [Alarmeren onderdelen](#).

## Sectie informatiemanagement

Functionaris	Opkomsttijd	Opkomsttijd na alarmering in minuten	Opkomst: Wet- telijk aantal mi- nuten / Aantal minuten in RCP	Opkomst bin- nen normtijd	
				RCP	+35%
KERNBEZETTING					
CaCo	Onbekend <sup>15</sup>	Onbekend	0 / 0 minuten		
Informatiemanager CoPI	N.v.t.	-	30 / 30 minuten		
Informatiemanager ROT	08.15 uur	-70 minuten	30 / 30 minuten		
Ondersteuner informatiemanage- ment CoPI	N.v.t.	-	40 / 30 minuten		
Ondersteuner informatiemanage- ment ROT	08.00 uur	-85 minuten	40 / 30 minuten		
Informatiecoördinator GBT	N.v.t.	-	60 / 60 minuten		
Ondersteuner informatiemanage- ment GBT	N.v.t.	-	40 / 30 minuten		
Hoofd taakorganisatie informatie be- volkingszorg	09.40 uur	15 minuten	40 / 40 minuten		
Hoofd taakorganisatie informatie brandweezorg	09.40 uur	15 minuten	40 / 40 minuten		
Hoofd taakorganisatie informatie ge- neeskundige zorg	09.23 uur	-2 minuten	40 / 40 minuten		
Hoofd taakorganisatie informatie po- litiezorg	Niet opgeko- men	-	40 / 40 minuten		
Informatiecoördinator bevolkings- zorg	09.40 uur	15 minuten	60 / - minuten		
Informatiecoördinator crisiscommu- nicatie	Niet opgeko- men	-	60 / - minuten		

## Sectie crisiscommunicatie

De sectie crisiscommunicatie is niet opgekomen omdat de alarmering niet goed is verlopen. Zie [In hoeverre wa-  
ren de \(staf\)secties compleet?](#) en [Alarmeren onderdelen](#).

<sup>15</sup> Zie [CaCo](#).