



<b>Oplegnotitie voor:</b>	Gezamenlijke besturen FL en GV
<b>Agendapunt:</b>	6
<b>Vergaderdatum:</b>	4 november 2020
<b>Onderwerp:</b>	Periodiek beeld Inspectie JenV
<b>Behandeling:</b>	Besluitvormend
<b>(ambtelijk) Portefeuillehouder VD:</b>	Dhr. R. Walters
<b>Portefeuillehouder AB:</b>	Dhr. N. Mol en dhr. J. Westmaas
<b>Auteur:</b>	T. Benner
<b>Status:</b>	Openbaar
<b>Bijlagen:</b>	Memo periodiek beeld Inspectie JenV

## Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. kennis te nemen van het memo inzake het periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing van de Inspectie JenV;
2. zich een mening te vormen over de drie ontwikkelopgaven voor de komende jaren en;
3. in te stemmen met de aanbevelingen in het memo.

<b>Afgestemd met:</b>	<b>Datum:</b>	<b>Standpunt/advies:</b>
Bestuurlijk portefeuillehouders Crisisbeheersing	oktober 2020	
Veiligheidsdirectie	9 september 2020	Akkoord, naar AB van 4 november 2020

## Inleiding

Mei 2020 is het periodiek beeld Rampenbestrijding en crisisbeheersing aan beide regio's aangeboden. In dit periodieke beeld gaat de Inspectie aan de hand van vier deelonderzoeken in op verschillende elementen van de multidisciplinaire taakuitvoering. Per deelonderzoek hebben er verschillende regio's meegedaan. Op basis hiervan trekt de Inspectie conclusies en komt zij tot aanbevelingen voor de veiligheidsregio's gezamenlijk. De aanbevelingen komen samen in drie belangrijke ontwikkelopgaven voor de komende jaren.

De Inspectie ziet drie belangrijke ontwikkelopgaven voor de regio's:

- i. Meer en beter zicht op (eigen) prestaties;
- ii. Versterking kwaliteitszorg (van aanreiken naar aantoonbaar);
- iii. Noodzaak tot intensievere samenwerking.

In 2019 hebben de veiligheidsbesturen een Samenwerkingsovereenkomst (SOK) getekend tussen beide regio's die inzet op vergaande samenwerking (en mogelijk op termijn een bestuurlijke fusie) om kwaliteit te behouden en de kwetsbaarheid te verminderen. Het beeld van de Inspectie is opgeleverd op het moment dat de effecten van de Covid-19 crisis (nog) niet geheel bekend zijn.

Er is een tussentijdse leerevaluatie gedaan door het COT en de verwachting is dat de Covid-19 crisis ook invloed zal hebben op het toekomstig beeld op crisisbeheersing. Enerzijds is er sprake van goede samenwerking met urgentiebesef en ruimte voor autonomie. Anderzijds is het scenario denken in deze "nieuwe" crisis lastig en het soms laveren tussen "crisismodus" en beleidsmodus". De aanbevelingen van het COT worden onderschreven en er wordt gekeken naar de wijze van organiseren van de crisisorganisatie die past bij de uitdagingen waar de veiligheidsregio voor staat. De daarbij komende ontwikkelopgaven van de Inspectie kunnen door de veiligheidsregio's voor een belangrijk deel samen worden opgepakt. Op die manier kunnen zij gezamenlijk invulling geven aan de verantwoordelijkheid voor de werking van het stelsel van rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Ook is de realisatie gaande van één Veiligheidsbureau Flevoland en Gooi en Vechtstreek als onderdeel van de SOK. Eén van de algemene opgaven van dit bureau is invulling te geven aan de organisatie en kwaliteitsverbetering op het onderdeel rampenbestrijding en crisisbeheersing. De ontwikkelopgaven sluiten aan bij de actualiteit in hoeverre het veiligheidsbureau haar dienstverlening kan door ontwikkelen tot een breed platform voor veiligheidsvraagstukken.

Verder heeft Berenschot in 2019/2020 een kwaliteitsonderzoek (op procesniveau) gedaan in beide regio's en de conclusie is dat de onderlinge kwaliteitsverschillen klein zijn. Er zijn wel verbeterpunten. Het rapport van de Inspectie vormt met de kwaliteitsmetingen van Berenschot en de visitatie voor de veiligheidsregio's Flevoland en Gooi en Vechtstreek input voor de beoogde kwaliteitsverbetering van de komende jaren.

In de bijgevoegde memo zijn de bevindingen, conclusies en aanbevelingen landelijk en voor beide regio's (afzonderlijk) weergegeven. De Inspectie concludeert dat regio's in het algemeen redelijk zicht hebben op hun prestaties en verwacht dat alle regio's actief aan de slag gaan met de processen waar de kwalificatie "voor verbetering vatbaar" is toegekend.

De inhoudelijke behandeling kan wat meer tijd vergen en daarom is behandeling doorgeschoven naar de vergadering van het Algemeen Bestuur op 4 november 2020. Hierbij kan tevens gesproken worden over de aangegeven ontwikkelopgaven en het gewenste ambitieniveau inzake de beoordelingspunten (bijvoorbeeld streven om in het Periodiek beeld van 2023 minimaal 75% "op orde" te scoren).

### Beoogd effect

Een kwalitatieve uitvoering van de rampenbestrijding en crisisbeheersing als primaire taak.

### Argumenten

- De rapporten zijn goed bruikbaar als input voor de kwaliteitsslag op het gebied van de crisisbeheersing;
- De rapporten van de Inspectie geven inzicht in onderdelen die op orde zijn en onderdelen die te verbeteren zijn. Voor de te verbeteren onderdelen zijn aanbevelingen weergegeven.
- Het bestuur wordt over het algemeen op hoofdlijnen geïnformeerd over de (operationele) taakuitvoering. Daar komt bij dat de PDCA (Plan-Do-Check-Act) nog vaak niet sluitend is, waardoor er geen een rode draad in resultaten en effecten is te ontdekken. E.a. biedt een basis voor een duidelijke verantwoordingssystematiek die goed te monitoren is.

### Kanttekeningen/ Risico's

- Het beeld van de Inspectie is opgeleverd op het moment dat de effecten van de Covid-19 crisis (nog) niet geheel bekend zijn en er een tussentijdse leerevaluatie door het COT is opgeleverd.
- Vooropgesteld dat er veel goed gaat en verbeterd is sinds 2010, ligt de nadruk van evaluaties vaak op wat er beter kan.
- Het testen van de hoofdstructuur (systeemtest) blijft van belang omdat blijkt uit evaluaties dat er slechts delen van de crisisstructuur geactiveerd of geëvalueerd worden.
- Nieuwe typen crisis als terrorisme, extreem weer en COVID-19 e.d. raken functionele ketens en het sociaal domein en vragen van de veiligheidsregio een regiogrensoverschrijdende, multidisciplinaire aanpak met partners binnen en buiten de overheid. Dat is een andere invalshoek en een vraagt onder meer een veranderslag.

### Consequenties (Financieel, Personeel, Juridisch, Informatievoorziening)

Vooralsnog geen directe consequenties.

### Vervolg (Proces en Uitvoering)

Afstemmen met:	Datum:	Doel:
Veiligheidsdirectie	9-9-2020	Besluitvormend
Veiligheidsbestuur	30-9-2020	Ter kennisgeving
Veiligheidsbestuur	4-11-2020	Besluitvormend

### Communicatie (Intern, Extern)

Intern bij veiligheidsbureau FGV en kolommen.