

## Concept

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Flevoland

Verslag vergadering van het bestuur Veiligheidsregio Flevoland,  
gehouden op 31 maart 2021, MS Teams

---

**Aanwezig:** Leden Veiligheidsbestuur Flevoland:

Dhr. Weerwind	(burgemeester Almere, voorzitter)
Dhr. Meijdam	(burgemeester Lelystad, wnd)
Dhr. Van den Bos	(burgemeester Urk)
Dhr. Gebben	(burgemeester Dronten)
Dhr. Gorter	(burgemeester Zeewolde)
Dhr. Westmaas	(burgemeester Noordoostpolder, wnd)

Leden Veiligheidsdirectie Flevoland:

Dhr. Van der Zwan	(regionaal brandweercommandant)
Dhr. Kuijt	(directeur bevolkingszorg)
Mevr. Vluggen	(directeur GGD)

Deelnemers:

Dhr. Wallage	(eenheidsleiding politie Midden-Nederland)
Dhr. Hijlkema	(regionaal militair beleidsadviseur)
Mevr. Duiveman	(kabinetschef)
Mevr. Klavers	(dijkgraaf)
Dhr. Rozendal	(directeur brandweezorg)
Dhr. Van Baarle	(directeur bedrijfsvoering)
Dhr. Walters	(hoofd gezamenlijk veiligheidsbureau)
Mevr. Lettinga	(directiesecretaris Brandweer)
Dhr. De Graaf	(teamleider bedrijfsvoering)
Dhr. Zaal	(team bedrijfsvoering)
Mevr. Poortier	(adviseur OV gemeente Almere)
Mevr. Christians	(secretariaat Veiligheidsregio Flevoland)
Mevr. Makarawung	(strategisch adviseur BFL, verslag)

Gast:

Dhr. M. Bekker	(accountant, aanwezig t/m agendapunt 4)
----------------	---

**Afwezig:** Dhr. Verdam (directeur publieke gezondheid)  
Dhr. Roke (bestuursadviseur)

---

### Verslag 2021/2

#### Algemeen

##### 1. Opening

De heer Weerwind opent de vergadering. Hij meldt dat dhr. Verdam, in verband met ziekte afwezig is. De heer Van der Zwan vervangt tijdelijk de heer Verdam in functie van voorzitter veiligheidsdirectie Flevoland en secretaris AB. De heer Van der Zwan zal in deze hoedanigheid ook benodigde stukken ondertekenen.  
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

##### 2. Notulen

Naar aanleiding van de actielijst meldt de heer Walters dat op 5 juli a.s. een bestuurlijke themasessie Water en Evacuatie staat gepland.

Het conceptverslag incl. actie- en besluitenlijst van de AB vergadering gehouden op 10 februari 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Het conceptverslag van het besloten deel van de AB vergadering op 10 februari 2021, dat separaat naar de betreffende deelnemers is toegezonden, wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Ingekomen, uitgegane stukken en mededelingen

#### 3.1 Ingekomen en uitgegane stukken

##### Vernietigingslocatie NGE

De heer Gebben licht toe: Inzake de handhaving van de openbare orde en veiligheid zijn gemeenten verplicht om een zogenaamde vernietigingslocatie aan te wijzen voor het vernietigen van aangetroffen explosieven. Gemeente Dronten heeft een locatie en laat deze momenteel keuren. Mogelijk kan vanuit de andere gemeenten teruggevallen worden op deze locatie. De heer Gebben stelt voor om de veiligheidsdirectie opdracht te geven te onderzoeken of en op welke wijze de Veiligheidsregio Flevoland een rol kan spelen in deze.

De heer Meijdam merkt op dat het Rijk hiervoor ook vergoeding opneemt in het gemeentefonds. En verzoekt dit mee te nemen in de verkenning. **Actie**

##### **Het algemeen bestuur besluit:**

De veiligheidsdirectie de opdracht te geven om te onderzoeken of en op welke wijze de Veiligheidsregio Flevoland een rol kan spelen in deze. En of het mogelijk is de locatie in Dronten als gezamenlijke vernietigingslocatie aan te wijzen.

##### Evaluatie Wet veiligheidsregio's;

De heer Weerwind meldt dat in het Veiligheidsberaad van 22 maart een procesvoorstel is besproken aangaande te nemen vervolgacties vanuit het Veiligheidsberaad rond evaluatie Wet veiligheidsregio's. Naar aanleiding van het evaluatierapport en de daaropvolgende kabinetsreactie zijn 7 overkoepelende thema's onderkend:

1. Wijze van invullen gezamenlijke verantwoordelijkheid
2. Positionering VB
3. Organisatie aanpassen op schaal en type crisis
4. Positie van de GHOR
5. Positie van Bevolkingszorg
6. Inhoudelijke opgave brandweer
7. Informatievoorziening

Deze thema's worden gekoppeld aan de bestuurlijk portefeuillehouders binnen het Veiligheidsberaad. De heer Weerwind zal als bestuurlijk portefeuillehouder verantwoordelijk zijn voor het thema 'Informatievoorziening'.

In de bespreking binnen het Veiligheidsberaad is aangegeven dat het onderdeel GGD/GHOR nog specifieke aandacht vraagt.

De verdere behandeling van de evaluatie is aangehouden tot het nieuwe kabinet.

#### 3.2 Bestuurlijke agenda

Geen opmerkingen.

#### 3.3 Aansluiten werkgeversvereniging – wensen en bedenkingen raden

De heer Weerwind meldt dat in de vergadering van het Veiligheidsberaad van 22 maart jl. is ingestemd met de acte van oprichting. Aanvullend wordt opgemerkt dat belangen van andere groepen, behalve brandweer, ook goed te willen vertegenwoordigen. De wens is de arbeidsvoorwaarden zo dicht mogelijk bij die van de gemeenten te houden.

De heer Meijdam is van mening dat de verandering van de rechtsvorm van CAR-UWO naar een werkgeversvereniging mogelijk aanvullende kosten met zich meebrengt, maar dat deze binnen begroting opgelost moeten worden.

#### 3.3 Extra AB vergadering 8 april i.v.m. geschillenprocedure

De heer Gebben licht toe wat de procesgang van de geschillenprocedure tot nu toe is geweest.

Tijdens de hoorzitting heeft Zeewolde gevraagd om een verdaging van de hoorzitting. Vervolgens heeft Zeewolde aangegeven te kunnen instemmen met de nieuwe kostenverdeling en een ingroeiperiode van 7 jaar. Op 6 april wordt het definitief advies van de geschillencommissie verwacht en toegelicht in de vergadering van het algemeen bestuur op 8 april a.s. Daarna volgt de verdere uitwerking en besluitvorming zoals onder andere een wijziging van de GR ten behoeve de ingroeiperiode van 7 jaar.

De heer Gorter geeft aan dat het college van Zeewolde zich inderdaad kan vinden in het aanstaande voorstel. Hij verwacht wel problemen in de gemeenteraad. Op 6 april a.s. gaat de gemeenteraad in gesprek met Veiligheidsregio Flevoland. De heer Van der Zwan is hierbij aanwezig. Mogelijk komt het onderwerp van de kostenverdeelsleutel dan ook aan bod. De heer Gebben sluit af dat het in het conceptadvies van de commissie opgenomen staat dat het genomen besluit in ieder geval rechtmatig was naar het oordeel van de geschillencommissie.

### 3.4 Voortgang taakdifferentiatie

De heer Meijdam meldt dat in het Veiligheidsberaad van 22 maart jl. is gesproken over het onderwerp taakdifferentiatie. In het Veiligheidsberaad is duidelijk gesteld dat de veiligheidsregio's eisen dat de financiële consequenties en de juridische complicaties opgelost moeten worden door het Rijk.

## Besluitvormend

### 4. Jaarstukken 2020

De heer Gebben licht toe dat er in 2020 goede resultaten zijn bereikt zoals:

- COVID-19; beheersing van de crisis en impact op de organisatie.
- Samenwerking met VR Gooi en Vechtstreek is versterkt.
- Samenvoeging van de gemeenschappelijke meldkamers (inclusief inrichten CaCo-functie).
- Vorming van gezamenlijk Veiligheidsbureau.
- Nieuw Regionaal Risicoprofiel en nieuw Regionaal Beleidsplan.

Ook zijn er zaken die in 2021 extra aandacht vragen zoals:

- Door Corona hebben niet alle medewerkers aan de vakbekwaamheidsverplichtingen voldaan. Hier moet in 2021 een inhaalslag gemaakt worden.
- Taakdifferentiatie: voortgang landelijk volgen en vertalen naar impact voor VRF.

Tot slot geeft hij aan blij te zijn met het financiële resultaat.

De jaarrekening 2020 sluit met een positief resultaat van € 1.579.154. Dit resultaat is tot stand gekomen door voornamelijk incidentele voor- en nadelen. Daarbij merkt hij op dat het verleidelijk zou zijn het positieve resultaat terug te storten naar de gemeenten. Maar, hoewel er nog geen formeel besluit is genomen, is dit positieve resultaat nodig om het weerstandsvermogen te verhogen. Dit maakt onderdeel uit van het verlengen van de ingroeiperiode van de kostenverdeling van 5 jaar naar 7 jaar. Hierbij zijn 2 voorwaarden gesteld. Namelijk 1) dat een tegenvaller in de kosten 'rekening man' wordt en 2) dat elke meevaller wordt gebruikt om het weerstandsvermogen op te hogen. Met dit positieve resultaat is een stevige voorziening gecreëerd voor het weerstandsvermogen.

De heer Meijdam complimenteert de veiligheidsdirectie voor de procedurele afhandeling van de Jaarstukken 2020. Desalniettemin is hij niet van oordeel dat overschot naar reserve moet. De hoogte van toevoeging aan het weerstandsvermogen moet passen zijn bij de risico's. Hij onderbouwt dit als volgt:

- 170k euro voor realistisch oefenen; In begroting 2021 zijn extra middelen voor oefenen opgenomen. Het is dus niet nodig dit nog extra toe te voegen.
- 100k euro voor duurzame inzetbaarheid personeel; dit hoeft opgenomen te worden in de reserves, maar moet opgenomen worden in begroting 2021.
- 45k euro ten behoeve van voorbereiding Omgevingswet is geen probleem.

Voor wat betreft het risico voor het dossier Taakdifferentiatie is hij van mening dat het strategisch van belang is om juist om deze reden je weerstandsvermogen niet op te hogen. Mocht te zijner tijd duidelijk worden dat het Rijk niet geheel gaat voorzien, dan is dat het moment dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor dat risico.

De heer Westmaas spreekt zijn waardering uit voor het afgelopen jaar. Voor wat betreft de voorziening van de reserves stelt hij voor om een heroriëntatie te doen op hoe om te gaan met reserves en voorzieningen. Tot slot geeft hij aan zich te kunnen vinden in het standpunt van de heer Meijdam ten aanzien van realistisch oefenen. Daarnaast doet hij de suggestie om pagina 22 e.v. (oefencentrum) aan te passen aan de huidige actualiteiten.

De heer Van den Bos kan instemmen met het voorstel van de heer Westmaas. En hij wil graag nader geïnformeerd worden over de implicaties als het positief resultaat niet wordt toegevoegd aan

de reserves. Ook kan hij meevoelen met de strategische overweging van de heer Meijdam inzake taakdifferentiatie.

De heer Meijdam doet de suggestie om het vaststellen van de Jaarstukken 2020 los te koppelen van de bestemming van het resultaat en hier op een later moment een besluit over te nemen.

De heren Weerwind en Gorter zijn het eens met de voorgestelde lijn van de heer Gebben.

De heer Van Baarle adviseert om, in het licht van de aanpassing GR en de aanstaande begrotingswijzigingen zowel de Jaarstukken 2020 als ook de bestemming van het resultaat vast te stellen. Dit om ook aan de toezichthouder aantoonbaar te maken dat je de risico's kunt dekken uit het weerstandsvermogen.

De heer Bekker merkt op dat hij het positieve resultaat van 1,5 miljoen kan bevestigen en hiervoor een goedkeurende verklaring afgeeft. In de rol van accountant doet hij geen uitspraak over de bestemming van het resultaat. Wel kan hij het voorstel van de heer Westmaas, om een inhoudelijke discussie te voeren over reserves en weerstandsvermogen, onderstrepen.

De heer Meijdam stelt voor om, in het licht van de financiële uitdagingen van gemeenten, ten behoeve van de verlenging van de ingroeiperiode een dotatie te doen van 460k. En vervolgens voor het resterende bedrag van 840k later een besluit te nemen.

De heer Westmaas stelt voor om liever conform voorliggend besluit te besluiten. De reserves zijn er dan nog steeds en van de gemeenten als collectief.

De overige leden van het AB stemmen in met het voorstel van de heer Westmaas.

#### **Het algemeen bestuur besluit:**

1. De Jaarstukken VRF 2020 met de voorgestelde resultaatbestemming worden vastgesteld.
2. De Jaarstukken 2020 worden aangeboden aan de gemeenteraden. En aanvullend worden deze aangeboden aan Gedeputeerde Staten. **Actie**
3. Op 19 mei a.s. de themasessie (deels) in te vullen om in gesprek te gaan over reserves en weerstandsvermogen. **Actie**

De heer Weerwind bedankt de heer Bekker.

*De heer Bekker verlaat de vergadering.*

#### **5. Ontwerpprogrammabegroting 2022**

De heer Gebben stelt dat de ontwerpprogrammabegroting is gebaseerd op tot nu toe vastgestelde feiten; 1e wijziging GR met nieuwe kostenverdeelsleutel en ingroeiperiode van 5 jaar.

Het advies van de geschillencommissie zal naar verwachting (op basis van bekend conceptadvies) leiden tot een 2de wijziging GR en begrotingswijzigingen 2021 en 2022.

De heer Westmaas begrijpt de gekozen uitgangspunten en kan met de kennis van het verwachte advies van de geschillencommissie instemmen met de voorliggende ontwerpbegroting. Hierbij betreft hij ook het aanstaande gesprek over reserves en voorzieningen. Tot slot doet hij de suggestie om ten aanzien van het programma Drieslag deze op te nemen naar de stand van de huidige actualiteiten.

#### **Het algemeen bestuur besluit:**

1. De Ontwerp programmabegroting 2022 (en meerjarenbegroting 2023-2025) wordt vastgesteld.
2. De Ontwerp programmabegroting wordt aangeboden aan de gemeenteraden zodat deze hun zienswijze(n) kunnen aanleveren. **Actie**

#### **6. Stand van zaken 'Strategisch Programma Drieslag'**

De heer Meijdam informeert het algemeen bestuur over de stand van zaken van het programma Drieslag. Op dit moment resteert nog een basaal oefencentrum. Dit wordt met name veroorzaakt omdat VR Utrecht, nu in dit late stadium, de financiën terugtrekt.

De heer Van der Zwan licht toe dat er gewerkt wordt aan een nieuwe businesscase voor een oefencentrum waarbij ook andere partijen betrokken worden. De heer Meijdam vult aan dat wanneer dit niet lukt, het voorgelegd wordt aan het AB om hier een verdere beslissing over te nemen. De stuurgroep Drieslag blijft in stand gedurende het proces van het opstellen van de businesscase.

De heer Westmaas stelt zich op het standpunt dat er duidelijkheid moet komen in het wel of niet staken van het programma Drieslag en dat de gemeenteraden hierover geïnformeerd moeten worden.

Aan de heer Meijdam wordt door het AB gevraagd om in gesprek te gaan met VR Utrecht. Om zo duidelijk te krijgen over de in het verleden gemaakte (financiële) afspraken en het huidige standpunt van VR Utrecht. De resultaten van dit gesprek rapporteert de heer Meijdam aan het AB. Op basis daarvan kan het algemeen bestuur conclusies trekken. Het AB neemt op dit moment geen verder besluiten ten aanzien van het programma Drieslag.

*De heer Weerwind verlaat de vergadering. De heer Gebben neemt het voorzitterschap over.*

### Ter kennisneming

**7. Voortgang versterkingsmaatregelen brandweezorg – presentatie door dhr. Rozendal**  
*De presentatie wordt aangeboden aan de deelnemers van het overleg.*

De heer Rozendal informeert het algemeen bestuur over de versterkingsmaatregelen die er zijn en worden genomen als uitvloeisel van de besluitvorming in 2019. De belangrijkste thema's zijn daarbij de paraatheid en vakbekwaamheid. Als gevolg van Corona is de werving van vrijwilligers en de versterking van vakbekwaamheid wat vertraagd.

### 8. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. De heer Gebben sluit de vergadering.

## Besluitenlijst algemeen bestuur

Nummer	Onderwerp besluit	Inhoud besluit
20210331-01	Gezamenlijke vernietigingslocatie NGE	AB geeft de veiligheidsdirectie de opdracht om te onderzoeken of het mogelijk is de locatie in Dronten als gezamenlijke vernietigingslocatie aan te wijzen. Of en op welke wijze de Veiligheidsregio een rol kan spelen in deze.
20210331-02	Jaarstukken 2020	AB besluit de Jaarstukken VRF 2020 met de voorgestelde resultaatbestemming vast te stellen. De Jaarstukken worden aan de gemeenteraden en aan Gedeputeerde Staten aangeboden.
20210331-03	Ontwerp programmabegroting 2022	AB besluit de Ontwerp programmabegroting 2022 (en meerjarenbegroting 2023-2025) vast te stellen. Deze kan worden aangeboden aan de gemeenteraden voor zienswijze(n).

## Actielijst algemeen bestuur

Nummer	Actie	Verantwoordelijk	Deadline	Voortgang	Status
20200930-05	Formeren van een dagelijks bestuur VRF, met ingang van 1-1-2022	Dhr. Van Baarle Mevr. Makarawung	sep-21		Open
20201104-04	Terugkoppeling over voortgang geformuleerde verbeterpunten periodiek beeld rampenbestrijding en crisisbeheersing.	Dhr. Walters	dec-21		Open
20210210-01	Annotaties BAC Brandweer en Veiligheidsberaad m.b.t. onderwerp Taakdifferentiatie	Dhr. Rozendal	15-2-2021		Open
20210210-02	Aanpassen meerjarenbeleidsplan Vakbekwaamheid	Dhr. Walters	1-3-2021		Open
20210331-01	Onderzoek doen naar een vernietigingslocatie NGE om deze onder te brengen bij VRF. In onderzoek ook vergoeding van het Rijk (gemeentefonds) meenemen.	Dhr. Walters			Open
20210331-02	De Jaarstukken 2020 aanbieden aan de gemeenteraden en de Gedeputeerde Staten.	Mevr. Makarawung	15-4-2021		Open
20210331-03	Op 19 mei a.s. de themasessie (deels) in te vullen om in gesprek te gaan over reserves en weerstandsvermogen.	Dhr. Van Baarle	19-5-2021		Open
20210331-04	De Ontwerp programmabegroting 2022 aanbieden aan de gemeenteraden voor zienswijze(n).	Mevr. Makarawung	15-4-2021		Open