

## Concept

Algemeen Bestuur Veiligheidsregio Flevoland

Verslag bestuurlijke themasessie Veiligheidsregio Flevoland,  
gehouden op 19 mei 2021, MS Teams

---

**Aanwezig:** Leden Veiligheidsbestuur Flevoland:

Dhr. Weerwind	(burgemeester Almere, voorzitter)
Dhr. Meijdam	(burgemeester Lelystad, wnd)
Dhr. Gebben	(burgemeester Dronten)
Dhr. Gorter	(burgemeester Zeewolde)
Dhr. Westmaas	(burgemeester Noordoostpolder, wnd)

Leden Veiligheidsdirectie Flevoland:

Dhr. Van der Zwan	(regionaal brandweercommandant)
Dhr. Kuijt	(directeur bevolkingszorg)
Mevr. Vluggen	(directeur GGD)

Deelnemers:

Dhr. Van Renswoude	(eenheidsleiding politie Midden-Nederland)
Dhr. Hijlkema	(regionaal militair beleidsadviseur)
Mevr. Duiveman	(kabinetschef)
Dhr. Rozendal	(directeur brandweezorg)
Dhr. Van Baarle	(directeur bedrijfsvoering)
Dhr. Ferrari	(directeur brandweezorg, plv)
Mevr. Lettinga	(directiesecretaris Brandweer)
Dhr. Bootsma	(team bedrijfsvoering)
Mevr. Poortier	(adviseur OV gemeente Almere)
Dhr. Mager	(strategisch adviseur)
Mevr. Van den Berg	(beleidsadviseur)
Dhr. Roke	(bestuursadviseur)
Dhr. Van Eck	(communicatieadviseur)
Mevr. Makarawung	(strategisch adviseur BFL, verslag)

**Afwezig:** Dhr. Van den Bos (burgemeester Urk)

---

**Verslag themasessie Reserves, risico's en weerstandsvermogen**

### Algemeen

#### 1. Opening

De heer Weerwind opent de vergadering en heet allen welkom.

De heer Gebben zal inhoudelijke deel van deze vergadering, vanuit rol als portefeuillehouder, begeleiden.

De heer Gebben meldt dat door directie de memo, zoals bijgevoegd bij de stukken, is opgesteld waarvoor vooraf complimenten.

De heer Gebben doet een verzoek aan ambtelijk adviseurs om minder eendimensionaal te kijken naar dergelijke regionale (organisatie)vraagstukken. Het is in deze nodig om juist een breder regionaal perspectief te hebben. De heer Gebben zal dit in een eerst volgen adviseursoverleg ook nader toelichten. De heer Meijdam merkt op dat adviseurs wel opereren ter ondersteuning van de burgemeesters. Zij zullen dit dus vooraf wel moeten afstemmen met de individuele burgemeesters.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van en discussie te voeren over de memo Reserves, Risico's en Weerstandsvermogen;
2. De vijf voorgestelde uitgangspunten als basis te gebruiken bij de bestuurlijke discussie.
3. De uitkomsten van de bestuurlijke discussie te gebruiken voor de herziening / herijking van het huidige beleid;
4. In te stemmen met het vervolgproces.

## 2. Inhoudelijke bespreking

De heer Gebben geeft een korte inhoudelijke toelichting op de memo 'Reserves, risico's en weerstandsvermogen' (bijlage 2.1):

- Een voldoende weerstandsvermogen is nodig voor vrijheid van handelen van een organisatie. De norm, geadviseerd door Nederlands Adviesbureau voor Risicomanagement (NAR), ligt tussen de 1 en 1,4.
- Er zijn een drietal onderliggende documenten die in aanmerking komen voor een update. De besprekingspunten van deze sessie vormen de bestuurlijke kaders voor de vernieuwing van deze documenten. Het betreft:
  - Financiële verordening (2020); deze moet tevens aangepast worden in het kader van de wijziging kostenverdeling;
  - Richtlijnen reserves en voorzieningen (2016);
  - Nota Weerstandsvermogen (2009/2010).
- Voor de huidige situatie geldt dat indien overschot 2020 (1,2 mln euro) niet aan de reserves toegevoegd worden, dat het weerstandsvermogen dan onder 1 ligt.
- Het is van belang om enige slagkracht te houden voor onverwachte vraagstukken. Voorkomen moet worden om voor elk afzonderlijk dossier met financiële gevolgen een gang naar de gemeenteraden te moeten doen.

Voorgestelde uitgangspunten:

1. Ook de VR heeft weerstandsvermogen, in de vorm van een algemene reserve. De heer Meijdam stelt dat het weerstandsvermogen gericht moet zijn op incidentele en endogene risico's. Het is wel van belang dat er een goed proces is om de gekwantificeerde risico's in beeld te krijgen. Daarbij geeft hij aan dat reserves niet moeten leiden tot een cyclische sub-begroting.

**Het algemeen bestuur is van mening dat de VR een weerstandsvermogen moet hebben.**

2. Het weerstandsvermogen kan de gekwantificeerde risico's incidenteel (1 tot 2 jaar) opvangen (conform huidige beleid is dit 4 jaar) en dient ter dekking van de risico's. Eventuele nadelige resultaten in de exploitatie vallen hier buiten.

**Het algemeen bestuur onderstreept het voorgestelde uitgangspunt 2.**

3. De risico's worden zo objectief mogelijk, bij het opstellen van de kadernota, vastgesteld en gecommuniceerd. De methodiek voor het bepalen van de risico's wordt (is) bestuurlijk vastgesteld.

De heer Meijdam is van mening dat het kwantificeren van de risico's van het voorgaande jaar nog wel moet plaatsvinden.

De heer van Baarle stelt voor om de risico's jaarlijks op te stellen en dit proces in te passen bij het opstellen van de kadernota. Dit is ook in lijn met de wens van de gemeentelijke adviseurs.

**Het algemeen bestuur onderstreept het voorgestelde uitgangspunt 3.**

4. Het weerstandsvermogen moet geclassificeerd kunnen worden met minimaal een voldoende volgens de daarvoor geldende richtlijnen.

De heer Gebben stelt dat het weerstandsvermogen minimaal 1 moet zijn.

De heer Westmaas stelt dat er geen vaste (officiële dan wel landelijke) richtlijnen. Het is aan het algemeen bestuur om deze richtlijnen vast te stellen. Hierbij moet als uitgangspunt genomen worden dat risico's kunnen worden voorzien en dat deze afgedekt kunnen worden.

**Het algemeen bestuur onderstreept het voorgestelde uitgangspunt 4 waarbij geldt dat deze minimaal 1 moet zijn. Tevens worden de richtlijnen voor besluitvorming in het algemeen bestuur voorbereid.**

5. Het uiteindelijk op te stellen beleid rond reserves, risico's en weerstandsvermogen voldoet aan de adviezen en opmerkingen zoals deze door de accountant en de provincie in haar laatste brief is aangehaald.

De heer Westmaas merkt op dat het goed is om de accountant om advies te vragen, maar dat het aan het algemeen bestuur is om het beleid vast te stellen. Daarbij zijn de Provincie en ook de gemeenten van belang in hun rol als toezichthouders.

De heer Gebben stelt dat het principe van dotaties 'terug tenzij' niet hoeft te worden aangehouden omdat als uitgangspunt gekozen wordt om jaarlijks met elkaar in gesprek gaat over het vaststellen van de risico's.

**Het algemeen bestuur onderstreept het voorgestelde uitgangspunt 5 waarbij geldt dat met name de rol van de toezichthouders bij het vaststellen van het beleid van belang is.**

Vervolg

Met de in deze sessie gekozen uitgangspunten worden de genoemde stukken ambtelijk voorbereid, in afstemming met de gemeentelijke adviseurs, en ter besluitvorming geagendeerd voor de vergadering van het Algemeen Bestuur op 6 oktober a.s. Indien in de vergadering van 6 oktober het nieuwe beleid kan worden vastgesteld, kan dit geëffectueerd worden in de aanstaande nieuwe P&C cyclus startende met de Kadernota 2023.

De heer Weerwind merkt op dat overheidsinstanties het financieel zwaar hebben. Maar tegelijk hebben gemeenten ook een regionale verantwoordelijkheid te dragen. Dit uitgangspunt is ook van belang om mee te nemen in de aanstaande, ambtelijke uitwerking.

### 3. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De heer Meijdam dankt iedereen voor de korte maar fijne samenwerking.

De heer Weerwind dankt hem voor zijn constructieve en kritische houding. De heer Meijdam heeft belangrijke dossiers zich snel eigen gemaakt en de dialoog binnen het AB opengehouden. Als blijk van waardering is een bos bloemen bezorgd op zijn huisadres.

Op 23 juni a.s. wordt Mieke Baltus als burgemeester van Lelystad geïnstalleerd.

De heer Weerwind sluit de vergadering om 14.25uur.