

Korte evaluatie GRIP 2 Stroomstoring in 150kV-kabel Dronten

Inleiding

Op 2 september 2022 is opgeschaald naar GRIP 2 in Veiligheidsregio Flevoland. Door een stroomstoring ontstond brand in het verdeelstation in Dronten wat vervolgens meerdere branden en stroomuitval op meerdere plekken veroorzaakte.

Na afloop van het incident is door zowel het CoPI als het ROT een *first impression report* (FIR) ingevuld. Op basis van de inhoud van de twee FIRs is geen uitgebreide vervolgevaluatie nodig. Beide teams geven aan een goede inzet gehad te hebben met weinig knelpunten. Aanvullend aan het FIR heeft het multidisciplinair evaluatieteam een aantal vragen gesteld aan de betrokken gemeenten (Lelystad en Dronten) en externe partners die ter plaatse zijn geweest (Alliander en TenneT).

Analyse CoPI

Vanuit het CoPI zijn de volgende sterke punten en aandachtspunten te benoemen:

Sterke punten

- De functionarissen konden elkaar snel vinden en hadden begrip voor elkaars processen.
- De CoPI-overleggen waren kort en bondig.

Aandachtspunten

- Voor de externe partners, die zonder voorrangsvoertuigen rijden, was het lastig om snel ter plaatse te komen. Het CoPI moest hierdoor wachten op de expertise van deze partners ter bevordering van de beeld-, oordeel- en besluitvorming. TenneT kan alleen fysiek schouwen en niet op afstand. Pas toen TenneT ter plaatse was kon worden gezocht naar oplossingen. Provincie Flevoland was uiteindelijk ook ter plaatse, maar heeft niet aan het CoPI deelgenomen.
- ProRail is niet ter plaatse geweest bij het CoPI, maar bij de stilstaande trein in het brongebied. Pas nadat de trein leeg was, nam de meldkamer van ProRail contact op met het CoPI. Er heeft geen liaison aan het CoPI deelgenomen.
- De commandohaakarmbak (COH) was geplaatst op een locatie waar de functionarissen lastig ter plaatse konden komen vanwege het omgeleide verkeer en filevorming.
- Niet alle functionarissen hadden de juiste informatie over de locatie van de COH en konden de meldkamer ook niet bereiken om deze informatie op te halen.

Analyse ROT

Vanuit het ROT zijn de volgende sterke punten en aandachtspunten te benoemen:

Sterke punten

- Alle functionarissen konden hun eigen processen goed uitvoeren.
- De interne communicatie en afstemming tussen de kolommen verliep goed.
- De afstemming met de externe partijen verliep soepel en was duidelijk belegd bij de verschillende stafsecties.

Aandachtspunten

- Van Liander nam niet de juiste persoon deel aan het ROT-overleg. Dit gaf hij wel meteen aan.
- De scheiding tussen CoPI en ROT/bron- en effectgebied was lastig vanwege de vele verspreide brandjes en de gevolgen van het incident. Dit is echter niet als hinderlijk ervaren door het CoPI en het ROT. Het CoPI heeft direct een aantal maatregelen in gang gezet. In een later stadium is afgesproken wat het CoPI zou doen en waar het ROT zich op zou richten. De acties werden ook afgestemd tussen de (staf)secties en het veld.
- De faciliteiten waren niet op orde: de internetverbinding was slecht, de borden hadden niet de juiste verbindingen/het juiste wifinetwerk en de verbinding werd steeds onderbroken.
- Er is geen overdrachtsdocument vastgesteld in het ROT.¹ Het overdrachtsdocument draagt bij aan een goede en snelle afhandeling van het incident in de herstel- en nafase en is specifiek bedoeld voor de (bron)gemeente. Hierbij zijn minimaal de contactgegevens en openstaande actiepunten van belang.² Vervolgens moet het overdrachtsdocument daadwerkelijk worden overgedragen aan de (bron)gemeente.³

¹ Drie individuele kolommen hebben het overdrachtsdocument wel ingevuld in het LCMS.

² Bron: *Oplegnotitie Overdrachtsdocument Herstelzorg VD VRFGV (2020)* en de bijbehorende *Toelichting op het overdrachtsdocument*.

³ Bij een GRIP 2 neemt de OL hiervoor contact op met de ambtenaar rampenbestrijding van de betreffende gemeente. Hierbij kan verwezen worden naar het overdrachtsdocument in het LCMS of kan gekozen worden een pdf ervan te delen.

Analyse gemeente(n) en externe partner(s)

De gemeenten Lelystad en Dronten en de externe partners Alliander en TenneT die ter plaatse zijn geweest zijn bevraagd voor de evaluatie. In hun antwoorden⁴ zijn de volgende sterke punten en aandachtspunten naar voren gekomen:

Sterke punten

- De burgemeesters van de gemeenten Almere, Dronten en Lelystad en de operationeel leider (OL) hebben afgestemd over het GRIP-niveau. Er is besloten in GRIP 2 te blijven. Dit was passend voor de situatie.⁵
- Liander heeft de samenwerking met de veiligheidsregio als goed ervaren: in een rustige sfeer werd contact gelegd tussen alle partijen.
- Liander heeft ook de informatieoverdracht als goed ervaren: na het eerste ROT-overleg kon de functionaris van Liander taken uitzetten bij zijn crisisorganisatie en in het volgende ROT-overleg kon hij al aangeven dat alle energie was hersteld.

Aandachtspunten

- Gemeente Dronten heeft geen overdracht ontvangen van de crisisorganisatie.
- Gemeente Dronten geeft aan dat het lastig was om overzicht te houden op de wegafsluitingen, omdat meerdere partijen (Provincie, politie, gemeente) zich ermee bezig hielden.
- De functionaris van Liander werd, door zijn organisatie, als energievoorzieningscoördinator naar het ROT gestuurd in plaats van naar het CoPI. In het ROT had echter de liaison moeten plaatsnemen. De energievoorzieningscoördinator heeft twee ROT-overleggen bijgewoond. Op basis van zijn informatie kon het ROT direct focussen op de betreffende hoogspanningslijn. Toen duidelijk was dat de energievoorziening was hersteld, is de energievoorzieningscoördinator alsnog naar het CoPI gegaan om daar TenneT te ondersteunen en om te monitoren of er nog storingen waren die niet bij Liander waren gemeld. Doordat de energievoorziening al was hersteld kon hij op dat moment niks meer toevoegen in het CoPI.

⁴ Gemeente Lelystad heeft geen knelpunten ervaren. TenneT heeft niet op de vragen van het evaluatieteam gereageerd.

⁵ De stafsectie bevolkingszorg heeft bij de omliggende gemeenten navraag gedaan en hieruit bleek dat zij geen grote knelpunten ondervonden naar aanleiding van de stroomstoring.